

EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA PARENTAL

Agustín Bayot Mestre
José Vicente Hernández Viadel



ÍNDICE

I. PARTE: ESCALA DE COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA.	
VERSIÓN PADRES (ECP-P)	5
INTRODUCCIÓN	7
1. Descripción general	9
1.1. Marco teórico	9
2. Justificación Estadística	11
2.1. Descripción de la muestra	11
2.2. Depuración de la prueba	13
2.3. Coeficiente de homogeneidad	13
2.4. Coeficiente de fiabilidad	14
3. Ficha técnica	17
4. Normas de aplicación	19
4.1. Instrucciones para la aplicación	19
4.2. Instrucciones de corrección y baremación	20
5. Normas interpretativas	21
5.1. Muestra de tipificación	21
5.2. Conversión de las puntuaciones directas en centiles y elaboración del perfil individual	22
II. PARTE: ESCALA DE COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA.	
VERSIÓN PARA HIJOS/AS (ECP-H)	27
INTRODUCCIÓN	29
1. Justificación Estadística	31
1.1. Descripción de la muestra	31
1.2. Depuración de la prueba	33
1.3. Coeficiente de homogeneidad	33
1.4. Coeficiente de fiabilidad	33

2. Ficha técnica	35
3. Normas de aplicación	37
3.1. Instrucciones para la aplicación	37
3.2. Instrucciones de corrección y baremación	38
4. Normas interpretativas	39
4.1. Muestra de tipificación	39
4.2. Conversión de las puntuaciones directas en centiles y elaboración del perfil individual	39
BIBLIOGRAFÍA	49
ANEXO: Escalas para aplicar	51

PARTE 1ª

ESCALA DE COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA VERSIÓN PARA PADRES (ECPP-p)

Agustín Bayot Mestre
José Vicente Hernández Viadel
Elisa Hervías Arquero
Mª Amalia Sánchez Rubio
Ana Isabel Valverde Martínez

INTRODUCCIÓN

La escala que ofrecemos (ECP) pretende ser una herramienta eficaz para los profesores que intervienen en el ámbito de la familia (en su dimensión social, educativa y de la salud).

Surge para dar respuesta a los profesionales del equipo de familia (Psicólogo, Educadores Sociales, etc.) del Área de Intervención Social del Ayuntamiento de Cuenca, quienes necesitaban para su trabajo de herramientas objetivas y validadas frente a un trabajo más intuitivo y subjetivo, que sin rechazarlo, se mostraba claramente insuficiente para una adecuada y satisfactoria práctica profesional. Este trabajo no se podría haber realizado sin el apoyo de la Universidad de Castilla la Mancha. De igual manera, sin el inestimable apoyo de colegios y de docentes para acercar nuestra escala a un número muy importante de padres y madres a lo largo de todo el territorio español.

A través de un trabajo de varios años, se dispone de una **escala de competencia parental percibida** (ECP-p) versión padres/madres que informa de áreas como: *la implicación de los padres y madres en las tareas escolares de sus hijos, la dedicación parental, el ocio compartido, el asesoramiento/orientación y finalmente, la asunción del rol y, por tanto, la adaptación al cambio que supone la llegada de un hijo para los padres y madres*. Estos factores conformarían el constructo de competencia parental percibida según Bayot, Hernández-Viadel y De Julián (2005c).

Por otro lado, la escala ha mostrado su eficacia en Escuelas de Padres, en planteamientos de intervención familiar, así como en peritajes relacionados con separaciones matrimoniales y custodia de los hijos. Así mismo, se ha caracterizado por una gran satisfacción de los profesionales que la han utilizado y de una adecuación a sus objetivos y planteamientos de trabajo.

Somos conscientes de que el proceso de evaluación parental es un proceso complejo, que tiene en cuenta un amplio rango de dimensiones del funcionamiento del adulto, incluyendo su pasado y conducta en general, las influencias del pasado en su personalidad y las formas de relacionarse con otros y con sus propios hijos. El contexto social en el que se vive también debe de ser evaluado, especialmente la red de soporte social general y las relaciones con los compañeros, sin dejar de lado la perspectiva de los hijos.

La evaluación debe ofrecer un balance de los aspectos positivos y negativos así como resaltar los cambios que se deben de obtener en el futuro. Las decisiones de las medidas a adoptar en la intervención, pueden tener una importancia y relevancia considerable en las vidas de los menores y, por ello, los profesionales necesitamos de adecuados instrumentos para obtener información y poder razonar adecuadamente nuestra toma de decisiones.

De esta manera queremos poner al servicio de los diferentes profesionales que trabajan en el ámbito de la familia una herramienta de trabajo que les permita evaluar las necesidades de los padres para plantear abordajes de trabajo adecuados para la mejora de su capacidad parental.

Editorialcepe.es

1. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. MARCO TEÓRICO

Según la revisión realizada por Montigny y Lacharité (2005), es a partir de 1980 cuando se menciona en los trabajos de investigación el concepto de *competencia parental percibida* (CPP) (Wandersman, Wandersman and Kahn, 1980; Tessier, Piche, Tarabulsy and Muckle, 1992; Sabatelli and Waldron, 1995; Miron, 1998a, b).

Bandura (1997) tiene reconocida la existencia del concepto de *eficacia parental percibida* (EPP: “creencia que uno mantiene sobre la habilidad para organizar y desarrollar el curso de acciones requeridas para producir logros dados”) en la que este autor la identificó, en la década de los setenta, como un componente de su teoría cognitiva social; sin embargo, no ha definido de forma clara sus características.

No obstante, basándose en el trabajo de Bandura sobre la auto-eficacia, Montigny y Lacharité (2005) seleccionan los siguientes aspectos: a) creencias personales; b) habilidades, poder; c) capacidad de organizar y ejecutar acciones que producen resultados, y d) son situaciones específicas.

La CPP y la EPP son términos que se han utilizado indistintamente en diferentes estudios. En el diccionario Casell (1997), competencia es un término prestado del francés y puede tener diferentes significados. Puede hacer referencia a aspectos legales (competencia para testificar en un juicio). También puede hacer referencia a la habilidad de realizar algunas actividades de forma satisfactoria y eficaz (Pearsall & Hanks, 1998).

La EPP se refiere a la creencia de lo que uno puede hacer bajo una variedad de circunstancias, pero no al número de habilidades que uno posee (Bandura, 1997); aspecto que sí tiene en cuenta la CPP.

Jones (2001) propone que la “parentalidad” se refiere a las actividades y conductas básicas primarias necesarias de los padres para alcanzar el objetivo de hacer a los hijos autónomos. Propone que consiste en facilitar a los hijos un desarrollo óptimo dentro de un ambiente seguro. De acuerdo con Houghghi (1997), este autor plantea que los objetivos de la “parentalidad” son:

- Cuidar** (conocer las necesidades físicas, sociales y emocionales de los hijos; protegerles de enfermedades evitables, de daños, accidentes o abusos).
- Controlar** (fijando y haciendo cumplir límites adecuados) y,
- Desarrollar** (qué deben de adquirir los niños en varias esferas y dominios de sus vidas).

Para hacer efectivos estos objetivos, los padres deben de tener:

- Conocimiento** (por ejemplo, de cómo los niños deben de ser cuidados, cómo detectar posibles peligros y daños, etc.)
- Motivación** (por ejemplo, para renunciar a necesidades personales a favor de los hijos)
- Recursos** (materiales y personales); y
- Oportunidades** (por ejemplo, tiempo y espacios).

Por tanto, a partir de la revisión bibliográfica realizada, definimos el constructo de competencia parental percibida como *la competencia autopercebida de los padres y madres en relación a afrontar la tarea educativa de sus hijos de una manera satisfactoria y eficaz.*

2. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

2.1. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Para el estudio piloto

La versión original de la Escala de Competencia Parental Percibida fue cumplimentada por una muestra de 171 participantes, de los cuales el 33,3% pertenecen a mujeres, el 33,3% a hombres y el 33,3% restante a parejas. La media de edad de todos los participantes es de 39,84 años ($X= 39,84$; $Sx= 5,27$). El promedio de hijos es de 2,14 ($X= 2,14$; $Sx= 1,00$) y la edad en la que tuvieron el primer hijo fue de 27,90 años ($X= 27,90$; $Sx= 4,28$).

Para el pase definitivo de la escala

La versión constituida por 56 ítems de la Escala de Competencia Parental Percibida fue cumplimentada por 1074 participantes ($N= 1074$) de diferentes provincias españolas. Entre las provincias en las que existe una mayor representatividad (tabla 1), se encuentran Valencia (9,7%), Cuenca (10,0%), Guadalajara (12,8%), Madrid (31,2%), etc.

Tabla 1: Provincia de procedencia de los participantes

Provincia	Frecuencia	%	% acum.
Cuenca	107	10,0	10,0
Madrid	335	31,2	41,2
Ibiza	57	5,3	46,5
Ciudad Real	89	8,3	54,7
Valladolid	113	10,5	65,3
Donostia	15	1,4	66,7
Guadalajara	137	12,8	79,4
Barcelona	19	1,8	81,2
Toledo	63	5,9	87,1
Burgos	20	1,9	88,9
Valencia	104	9,7	98,6
Albacete	15	1,4	100,0
Total	1074	100,0	

%= Porcentaje, % acum.= Porcentaje acumulado.

Del total de la muestra (tabla 2), el 35,60% corresponde a mujeres, el 32,50% a hombres y el 31,90% a parejas.

Tabla 2. Distribución de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
MUJER	382	35,6	35,6
HOMBRE	349	32,5	68,1
PAREJA	343	31,9	100,0
TOTAL	1074	100,0	100,0

Con relación al estado civil, el 92,2% está casado y el 7,87% restante está separado, soltero, divorciado, viudo o conviviendo como pareja de hecho (tabla 3).

Tabla 3. Estado civil de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casado/a	990	92,2	92,2
Separado/a	29	2,7	94,9
Soltero/a	41	3,8	98,7
Divorciado/a	3	0,3	99,0
Viudo/a	4	0,4	99,3
Soltero (pareja de hecho)	7	0,7	100,0
Total	1074	100,0	

La media de edad de todos los participantes es de 39,32 años ($X=39,32$; $Sx=5,50$); en promedio, las madres tuvieron el primer hijo a los 26,67 ($X=26,67$; $Sx=4,51$) y los padres a los 29,04 años ($X=29,04$; $Sx=4,80$). El promedio de hijos es de 2,00 ($X=2,00$; $Sx=0,78$). Respecto de los estudios cursados, el 38,50% corresponde a EGB, el 38,10% a estudios medios y el 20,0% a estudios superiores. El 50,50% trabaja en el sector servicios y el 21,30% realiza las funciones de ama de casa.

Procedimiento

Estudio piloto. La muestra estuvo formada por participantes de Castilla-La Mancha. Para ser seleccionados, tenían que reunir dos criterios: 1) tener hijos con edades comprendidas entre 3 y 18 años, y 2) ser usuarios de servicios sociales, y/o padres de alumnos de centros educativos.

Pase definitivo de la prueba. En este caso, se siguieron los mismos criterios de selección de la muestra. Sin embargo, en esta ocasión, los participantes son representativos de todas las comunidades autónomas españolas.

El primer contacto se realizó por medio de una carta de presentación del equipo de investigación, en la que se describía a grandes rasgos el proyecto de investigación y se invitaba a los centros a que participaran en el estudio. Una semana después del envío de la carta, un componente del equipo de investigación se puso en contacto telefónicamente con los diferentes centros seleccionados. En los casos en los que mostraron su disponibilidad, se acordó el número de encuestas, así como la persona encargada del pase de las encuestas, a la que nos dirigimos posteriormente para evaluar el resultado del proceso.

A cada centro se le remitió el número de cuestionarios pactados (en sus tres versiones: padres, madres y pareja), así como el material necesario para que nos reenviasen los cuestionarios cumplimentados de forma gratuita. También se adjuntó una nota de agradecimiento por la colaboración y un documento donde se justificase que los cuestionarios saliesen del centro, con la firma del responsable del mismo.

Por medio del programa de análisis de datos SPSS (versión 11,0 para Windows), se realizó un análisis factorial exploratorio, siguiendo el principio de Kaiser, mediante la técnica de componentes principales y rotación varimax. La consistencia interna de la escala se calculó a partir del coeficiente alfa de Cronbach. Además, también se hallaron otras medidas estadísticas, así como una serie de pruebas de diferencias en función de los estudios realizados, tipo de entrevista y profesión.

2.2. DEPURACIÓN DE LA PRUEBA

En el estudio de campo llevado a cabo, 1074 participantes (N= 1074) cumplimentaron la Escala de Competencia Parental Percibida (versión de 56 items), tal como quedó configurada en el estudio piloto llevado a cabo. A partir de los análisis psicométricos llevados a cabo, la ECPP-p ha quedado constituida por 22 items.

2.3. COEFICIENTE DE HOMOGENEIDAD

Todos los items que conforman la Escala de Competencia Parental Percibida, mantienen una correlación *corregida* elevada con la puntuación total de la escala. Los items con puntuación mayor son el 4, 5, 10, 13 y 18. Los valores oscilan entre 0,22 (item 22) y 0,60 (item 4) (Bayot et al; 2005c).

2.4. COEFICIENTE DE FIABILIDAD

Por lo que respecta a la fiabilidad total de la escala, el coeficiente Alpha de Cronbach es de 0,86 ($\alpha = 0,86$), lo que indica que posee una adecuada consistencia interna.

Validez

Para analizar la validez de la ECPP-p, se ha utilizado un procedimiento de tipo factorial (Bayot, Hernández y de Julián, 2005c; Bayot, Hernández-Viadet, Hervías, Sánchez, Valverde y de Julián, 2003) y otro discriminante (Bayot, Hernández y de Julián, 2005a).

□ Composición factorial

A partir de una muestra de 122 elementos ($n = 122$), se han aislado factorialmente cinco dimensiones por medio de la rotación varimax que explican el 48,80% de la varianza total con saturaciones superiores a 0,48. Su denominación e interpretación es la siguiente:

- F₁. **Implicación escolar.** El primer componente, con un valor propio de 2,67, explica el 12,14% de la varianza explicada. Incluye los ítems, de mayor a menor saturación, 11, 21, 4, 13 y 15. Atendiendo a su contenido, este factor está midiendo la “*implicación escolar*” de los padres. Este factor evalúa la participación de los padres en el proceso de aprendizaje de sus hijos y su implicación en las tareas que realizan en el colegio. Esta serie de aspectos están contenidos en la ECPP-p. A modo de ejemplo, el ítem 11 “*mantengo un contacto frecuente con la escuela para estar al tanto de cualquier información referente a los programas y recursos para las familias*”, refleja este hecho.
- F₂. **Dedicación personal.** El segundo componente, con un valor propio de 2,46, explica el 11,19% de la varianza. Está formado por los ítems 10, 12, 9, 5 y 20. Evalúa en qué medida los padres dedican sus tiempos y espacios para conversar, aclarar dudas, etc. con sus hijos/as (ítem 10: “*Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en cuanto a hábitos de higiene*”).
- F₃. El factor **ocio compartido** (ítem 7 “*veo con mis hijos/as ciertos programas de TV y los comento con ellos después*”) analiza a la familia como un agente socializador. Es decir, se trata de una institución importante para que los hijos aprendan a conocer el medio en el que viven y a integrarse en él. En este aspecto las familias tienen una responsabilidad ineludible en la educación y formación de los hijos y el ocio forma parte de ese proceso, en virtud del cual se forma la personalidad.
- F₄. El cuarto componente tiene un valor propio de 1,75, con un 7,95% de varianza explicada. Los ítems son el 16, 14, 18, y 17. Está midiendo el **asesoramiento y la orientación** que proporcionan los padres a sus hijos (ítem 16 “*existe una hora fija en la que mis hijos/as tengan que estar acostados o levantados*”. Ítem 17 “*dedico un tiempo al día para hablar con mi hijo/a*”) y destaca la capacidad de diálogo y de comunicación de los padres ante las demandas y necesidades de los hijos.
- F₅. **Asunción del rol de ser padre.** Presenta un valor propio de 1,72 y está explicando el 7,80% de la varianza. Está compuesto por los ítems 2, 22, 3 y 1. El factor “*asunción del rol hijos*”

de ser madre/padre” (ítem 22 “*soy muy consciente del cambio que ha experimentado mi familia con la llegada de los hijos*”) pretende medir hasta qué punto los progenitores se han adaptado a las circunstancias que conlleva el nacimiento de un hijo.

▣ **Validez discriminante.**

La ECPP-p discrimina a los participantes en función del sexo, la profesión y los estudios cursados (Bayot et al., 2005c) y entre los que presentan un trastorno mental y un grupo control (Bayot et al., 2005a).

3. FICHA TÉCNICA

Nombre:

- “Escala de Competencia Parental Percibida” (ECP-p) (versión padres)

Autores:

- Agustín Bayot Mestre, José Vicente Hernández Viadel, Elisa Hervías Arquero, M^a Amalia Sánchez Rubio, Ana Isabel Valverde Martínez.

Aplicación:

- Individual o colectiva

Ámbito de aplicación:

- Padres con hijos en edades comprendidas entre 3 y 18 años

Significación:

- Escala que evalúa las siguientes dimensiones de la competencia parental: “*Implicación escolar*”, “*Dedicación personal*”, “*Ocio compartido*”, “*Asesoramiento/orientación*” y “*Asunción del rol de ser padre*”.

Tipificación:

- Percentiles por sexo, estudios cursados y profesión

Material:

- Manual y escala para padres, madres y parejas

Escala de Competencia Parental Percibida (ECP-p) (versión padres)

APLICACIÓN

Individual o colectiva

ÁMBITO DE APLICACIÓN

Padres con hijos en edades comprendidas entre 3 y 18 años

SIGNIFICACIÓN

Escala que evalúa las siguientes dimensiones de la competencia parental:
"Implicación escolar", "Dedicación personal", "Ocio compartido", "Asesoramiento/ orientación" y "Asunción del rol de ser padre"

TIPIFICACIÓN

Percentiles por sexo, estudios cursados y profesión

MATERIAL

Manual y escala para padres, madres y parejas

Escala de Competencia Parental Percibida (ECP-h) (versión hijo/as)

APLICACIÓN

Individual o colectiva

ÁMBITO DE APLICACIÓN

Hijos con edades comprendidas entre 10 y 17 años

SIGNIFICACIÓN

Escala que evalúa las siguientes dimensiones de la competencia parental:
"Implicación escolar", "Resolución de conflictos" y "Consistencia disciplinar"

TIPIFICACIÓN

Percentiles por edad y sexo

MATERIAL

Manual y escala para hijos/as



GENERAL PARDIÑAS, 95
28006 MADRID - ESPAÑA
TEL.: 91 562 65 24
FAX: 91 564 03 54
E-mail. clientes@editorialcepe.es
www.editorialcepe.es



13. ENTRENAMIENTO EN COMPETENCIA SOCIAL